

ตามที่สำนักงานพาณิชย์ในต่างประเทศ ณ กรุงวอชิงตันได้ติดตามความคืบหน้าในการนี้ สรุปว่า ใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) ต่อประเทศที่ไม่มีระบบเศรษฐกิจแบบตลาด เป็นระยะ นั้น

สำนักงานฯ ขอรายงานความคืบหน้าล่าสุดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

### ๑. การออกแบบสอบถ้วนถูกต้องของการเรียกเก็บอากร AD และ CVD

เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ กระทรวงพาณิชย์สรุป (DOC) ได้ออกแบบสอบถ้วนถูกต้องของการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) และอากรตอบโต้การอุดหนุน (CVD) สำหรับสินค้า นำเข้าจากจีน ๔ รายการ ได้แก่ (๑) ท่อเหล็ก (circular welded carbon quality steel pipes) (๒) ยางรถยกต์ประเภท off-the-road (๓) ท่อเหล็กรูปสี่เหลี่ยมชนวนเปียกปูน (light-walled Rectangular pipe and tube) และ (๔) กระสอบพลาสติกสาล (laminated woven sack) เพื่อ ให้การพิจารณาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับคำตัดสินขององค์การการค้าโลก (WTO) ในเรื่อง การเรียกเก็บอากรซ้ำซ้อน (double counting) และกฎหมาย H.R. ๔๑๐๕ ซึ่งอนุญาตให้ สรุปว่า ใช้มาตรการ CVD กับประเทศไทยที่ไม่มีเศรษฐกิจแบบตลาดตามที่ประธานาธิบดีโอบามา ได้ลงนามบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ในกรณี แบบสอบถ้วนถูกต้องได้ผลกิจการให้กับ ผู้ผลิตต่างประเทศในการพิสูจน์ว่ามีการเรียกเก็บอากรซ้ำซ้อนเกิดขึ้นจริง โดยต้องตอบค่าถูกต้องในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการอุดหนุนและผลกระทบต่อราคานำเข้าสรุป ดังนี้

- รายการบัญชีต้นทุนทุกหมวดที่มีการแยกค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน (operating costs) เพื่อวัดถูกประสงค์ด้านราคาสำหรับช่วงเวลาที่อยู่ภายใต้การทบทวน
- เอกสารสนับสนุน/แสดงผลกระทบของการอุดหนุนต่อค่าใช้จ่ายการดำเนินการ รวมถึงคำอธิบายหลักบัญชี หรือข้อปฏิบัติด้านบัญชีที่ใช้ในช่วงเวลานำเข้าที่อยู่ภายใต้การทบทวน
- คำอธิบายพร้อมเอกสารสนับสนุน/แสดงการคืนทุนทั้งหมด (full cost recovery) จากการกำหนดราคาสินค้าในทางปฏิบัติ (industry standard pricing practice)
- คำชี้แจงเกี่ยวกับวัสดุดิบ แรงงาน พลังงาน และส่วนประกอบการผลิตอื่นๆ ที่เพิ่มขึ้น

- ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการการเพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าภายใต้การทบทวนในช่วงเวลาที่พิจารณา
- ค่าอิริยาบถของแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมเดียวกัน (intra-industry competition) รวมถึงจำนวนบริษัททั้งหมดในภาคอุตสาหกรรมต่างๆ และพื้นฐานการแข่งขัน
- ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสินค้าที่อยู่ภายใต้การทบทวนที่ส่งออกภายใต้สัญญาราคาระยะยาว (fixed-price long-term contract)

ทั้งนี้ ผู้ที่ยื่นคำร้องได้ให้ข้อสังเกตว่า DOC คงไม่สามารถแก้ไขปัญหาการเรียกเก็บอากรเข้าช้อนได้เนื่องจากเป็นการยกเว้นที่ผู้ส่งออกจะสามารถพิสูจน์ความเชื่อมโยงระหว่างการอุดหนุนและราคาส่งออก

## ๒. กรณีการเรียกเก็บอากร CVD สินค้าอลูминีียมเส้นหน้าตัด (aluminum extrusions) จากจีน

DOC ได้คัดเลือกบริษัทผู้ส่งออกสินค้าอลูминีียมเส้นหน้าตัดจากจีนรายใหญ่ที่สุด ๓ รายในการตอบแบบสอบถาม (mandatory respondent) แต่ไม่ได้รับความร่วมมือ DOC จึงใช้ข้อมูลตามที่ปรากฏ (adverse facts available) ในการคำนวณอัตรา CVD โดยมีผลการพิจารณาอัตรา CVD สุดท้ายที่ร้อยละ ๗๗.๑๕ ในขณะเดียวกัน DOC ได้คัดเลือกบริษัทผู้ส่งออกจีน ๒ รายที่ได้ยื่นข้อมูลประกอบการพิจารณาเป็นผู้ดูบบแบบสอบถามตามสมัครใจ (voluntary respondent) และพิจารณาอัตรา CVD สุดท้ายให้กับทั้ง ๒ บริษัทที่ร้อยละ ๘.๐๒ และ ๙.๙๕ และอัตรา CVD เฉพาะ (all others rate) ที่ร้อยละ ๗๗.๑๕

เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ศาลการค้าระหว่างประเทศสหรัฐฯ (US Court of International Trade) ได้ส่งผลการพิจารณาอัตราอากร CVD สินค้าอลูминีียมเส้นหน้าตัดจากจีนกลับไปยัง DOC เพื่อคำนวณอัตราอากร CVD ใหม่เนื่องจากอัตรา CVD เฉพาะ (all others rate) ที่ร้อยละ ๗๗.๑๕ ตามที่ DOC คำนวณโดยใช้ข้อมูลตามที่ปรากฏ (adverse facts available) นั้น ขาดความสมเหตุสมผลเนื่องจาก DOC ไม่สามารถแสดงความเชื่อมโยงในการเลือกใช้ข้อมูลตามที่ปรากฏกับผู้ส่งออกรายอื่นๆ ที่อยู่ภายใต้การทบทวน ทั้งนี้ DOC จะต้องยื่นผลการคำนวณอัตราอากร CVD ใหม่ภายในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕