



## ทิศทางการดำเนินนโยบายการค้าสหรัฐฯ ในปี ๒๕๕๕

### ๑. ความตกลงการค้าเสรี (FTA) ของสหรัฐฯ กับประเทศต่างๆ

- ความตกลง FTA สหรัฐฯ-เกาหลีใต้

ด้วยเกาหลีใต้จะเข้าสู่การเลือกตั้งประธานาธิบดีคนใหม่ในเดือนเมษายน ๒๕๕๕ และด้วยข้อกังวลของภาคธุรกิจเอกชนสหรัฐฯ ต่อการสูญเสียส่วนแบ่งตลาดในเกาหลีใต้จากการบังคับใช้ความตกลง FTA สหภาพยุโรป-เกาหลีใต้ ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ มีความกดดันที่จะต้องเร่งบังคับใช้ความตกลง FTA สหรัฐฯ-เกาหลีใต้ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ สหรัฐฯ และเกาหลีใต้ได้มีการประชุมระดับคณะทำงานเพื่อทบทวนกฎหมายและตรวจสอบการปฏิบัติตามพันธกรณีของแต่ละฝ่าย

- ความตกลง FTA สหรัฐฯ-โคลอมเบีย

โคลอมเบียยังต้องปรับแก้กฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับข้อผูกพันภายใต้ความตกลง FTA สหรัฐฯ-โคลอมเบีย ซึ่งขณะนี้ คาดว่า รัฐบาลโคลอมเบียจะดำเนินการผ่านกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การป้องกันการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต การคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ (International Convention for the Protection of New Varieties of Plants) และการคุ้มครองรายการที่แพร่ภาพผ่านสัญญาณดาวเทียม (Convention Relating to the Distribution of Program-Carrying Signals Transmitted by Satellite) ได้สำเร็จภายในช่วงกลางปี ๒๕๕๕ นอกจากนี้ โคลอมเบียยังต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดภายใต้แผนการดำเนินการด้านแรงงาน (Labor Action Plan) ให้สำเร็จก่อนที่ความตกลงฯ จะมีผลบังคับใช้ได้ ดังนั้น หากโคลอมเบียไม่สามารถดำเนินการทั้งหมดได้ทันภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โอกาสที่ความตกลงดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ภายในปี ๒๕๕๕ คงเป็นไปได้ด้วยความลำบาก ทั้งนี้ เนื่องจากยิ่งเข้าใกล้ช่วงการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ คนใหม่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ อาจชะลอการบังคับใช้ความตกลงดังกล่าวออกไปจนถึงปี ๒๕๕๖ เพื่อหลีกเลี่ยงการสูญเสียคะแนนนิยมจากกลุ่มสหภาพแรงงานสหรัฐฯ ซึ่งได้คัดค้านความตกลง FTA สหรัฐฯ-โคลอมเบียตลอดมาด้วยข้อกังวลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงานของโคลอมเบีย

- ความตกลง FTA สหรัฐฯ-ปานามา

ด้วยขนาดเศรษฐกิจของปานามาที่เล็กกว่าเมื่อเทียบกับเกาหลีใต้ และโคลอมเบีย ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ คงมุ่งเน้นที่จะบังคับใช้ความตกลง FTA สหรัฐฯ-เกาหลีใต้ให้สำเร็จเป็นลำดับแรก จึงคาดว่าความตกลง FTA สหรัฐฯ-ปานามาจะเริ่มมีผลบังคับใช้ในช่วงปลายปี ๒๕๕๕ หรือกลางปี ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เช่นเดียวกับกับโคลอมเบีย ปานามายังต้องปรับแก้กฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับข้อผูกพันภายใต้ความตกลงฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

- ความตกลง Trans-Pacific Partnership (TPP) FTA

ในปี ๒๕๕๕ ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ คงจะดำเนินการเจรจาความตกลง TPP FTA ในลักษณะ Two-Track Approach ต่อไป โดยดำเนินการเจรจากับประเทศสมาชิกเดิมควบคู่ไปกับการเจรจากับประเทศที่สนใจเข้าร่วม ได้แก่ ญี่ปุ่น แคนาดา และเม็กซิโก ด้วยปี ๒๕๕๕ เป็นปีการเลือกตั้ง ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ คงจะต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในการเจรจาการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประเทศทั้ง ๓ ดังกล่าว ด้วยข้อกังวลทางการเมืองที่ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ อาจถูกมองว่า (๑) มีท่าทีที่อ่อนลงในการแก้ไขประเด็นอุปสรรคปัญหาทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และญี่ปุ่นที่มีมาต่อเนื่องเป็นเวลานาน และ (๒) ต้องการขยายความตกลง NAFTA จากการเข้าร่วมของแคนาดา และเม็กซิโก ซึ่งความตกลง NAFTA ถูกมองว่าเป็นความตกลงที่ก่อให้เกิดปัญหาการว่างงานในสหรัฐฯ นอกจากนี้ ด้วยข้อกังวลว่า หากประเทศทั้ง ๓ เข้าร่วมเป็นสมาชิกในระหว่างที่การเจรจายังดำเนินอยู่ อาจส่งผลให้อำนาจการเจรจาต่อรองของสหรัฐฯ ลดลง ดังนั้น ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ คงจะชะลอการตอบรับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประเทศทั้ง ๓ ออกไปภายหลังการเลือกตั้งหรือจนกว่าจะสรุปผลการเจรจาได้สำเร็จ อย่างไรก็ตาม ประเทศสมาชิก TPP ยังคงมีประเด็นที่มีข้อขัดแย้งที่ต้องหยิบยกขึ้นหารือ เช่น การบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ (State-Owned Enterprise: SOEs) การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และการคุ้มครองแรงงาน ซึ่งคาดว่าประเทศสมาชิก TPP คงไม่สามารถสรุปผลการเจรจาในปี ๒๕๕๕

## ๒. การมอบสถานะ PNTR แก่รัสเซีย

รัฐสภาสหรัฐฯ คงพิจารณามอบสถานะความสัมพันธ์ทางการค้าแบบปกติถาวร (Permanent Normal Trade Relations: PNTR) ให้กับรัสเซียก่อนกำหนดการเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) ของรัสเซียอย่างเป็นทางการในช่วงกลางเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ในการมอบสถานะ PNTR แก่รัสเซีย สหรัฐฯ จะต้องยกเลิกข้อกำหนด Jackson-Vanik Amendment ภายใต้กฎหมายการค้าสหรัฐฯ (Trade Act of 1974) ที่กำหนดห้ามสหรัฐฯ มอบสถานะ PNTR แก่ประเทศใดก็ตามที่ยังไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดว่าด้วยสิทธิเสรีภาพในการอพยพย้ายถิ่นฐานออกนอกประเทศ (freedom of emigration) ซึ่งก่อนการลงคะแนนเสียงเห็นชอบการยกเลิกข้อกำหนด Jackson-Vanik Amendment สมาชิกสภานิติบัญญัติของสหรัฐฯ (lawmakers) จะต้องพิจารณาประเด็นที่เป็นข้อกังวลของสหรัฐฯ ต่อรัสเซียในเรื่องต่างๆ เช่น (๑) ความมั่นคงระหว่างประเทศ โดยเฉพาะทำที่ต่ออิหร่าน (๒) การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (๓) การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และ (๔) การเปิดตลาดสินค้าเกษตร

## ๓. ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ และจีน

ในปี ๒๕๕๕ คาดว่าความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ และจีนอาจมีความตึงเครียดเพิ่มขึ้น เนื่องจากทั้งสองประเทศจะเข้าสู่การเลือกตั้งประธานาธิบดีคนใหม่ ซึ่งประเด็นปัญหาทางการค้าระหว่างทั้งสองประเทศคงเป็นประเด็นหนึ่งที่ถูกหยิบยกในการถกแถลงความเสี่ยง และทั้งสองฝ่ายคงต้องปรับท่าทีการดำเนินการของตนในลักษณะที่เป็นการเผชิญหน้ายิ่งขึ้นเพื่อรักษาคะแนนนิยมจากกลุ่มฐานเสียงที่สำคัญ โดยสามารถดำเนินการได้ในลักษณะดังนี้

- การดำเนินการฝ่ายบริหาร (Administration Actions)

ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ คงใช้การหารือแบบทวิภาคีในการแก้ไขปัญหาการค้ากับจีนต่อไปภายใต้เวทีการเจรจา US-China Joint Commission on Commerce and Trade (JCCT) และ Strategic and Economic Dialogue (S&ED) อย่างไรก็ตาม การที่ประธานาธิบดีโอบามาได้ประกาศในการแถลงนโยบายประจำปี ๒๕๕๕ ต่อรัฐสภาสหรัฐฯ (State of the Union) จัดตั้ง Trade Enforcement Unit เพื่อติดตามการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมของจีน ซึ่งถึงการปรับท่าทีการดำเนินนโยบายต่อจีนในลักษณะที่เป็นการเผชิญหน้ายิ่งขึ้นของสหรัฐฯ และคาดว่า ยิ่งเข้าใกล้ช่วงการเลือกตั้ง สหรัฐฯ คงจะยิ่งเพิ่มความเข้มงวดในการติดตามการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมของจีน ทั้งนี้ เพื่อรักษาคะแนนนิยมจากกลุ่มฐานเสียงที่สำคัญ

- การดำเนินการฝ่ายรัฐสภาสหรัฐฯ (Congressional Actions)

ในปี ๒๕๕๖ ประเด็นเรื่องการแทรกแซงค่าเงินหยวนของจีนคงเป็นประเด็นปัญหาการค้าที่รัฐสภาสหรัฐฯ จะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญต่อไป ทั้งนี้ ระหว่างปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๓ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีที่มีการเลือกตั้ง จะมีกรยื่นเสนอร่างกฎหมายตอบโต้การแทรกแซงค่าเงินของจีน โดยล่าสุดในปี ๒๕๕๓ ร่างกฎหมาย Currency Reform Act (HR 2378) ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาในวุฒิสภาสหรัฐฯ และในปี ๒๕๕๔ ร่างกฎหมาย Currency Exchange Rate Oversight Reform Act (S 1619) ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภาสหรัฐฯ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ

- การดำเนินมาตรการเยียวยาทางการค้า (Trade Remedies)

ทั้งสองฝ่ายคงจะใช้กระบวนการยุติข้อพิพาทภายใต้ WTO เป็นหลักในการตอบโต้การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมระหว่างกัน ทั้งนี้ การดำเนินการตอบโต้ดังกล่าวอาจเพิ่มขึ้นหากสหรัฐฯ (๑) ยังไม่ปรับแก้การใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) ร่วมกับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) กับประเทศที่ไม่มีระบบเศรษฐกิจแบบตลาด (Non-Market Economy: NME) ตามคำตัดสินของศาลอุทธรณ์สหรัฐฯ (Court of Appeal for the Federal Circuit: CAFC) ที่ห้ามสหรัฐฯ ใช้มาตรการ CVD ร่วมกับมาตรการ AD กับประเทศ NME และ (๒) ยังไม่ปฏิบัติตามคำตัดสินของ WTO ในกรณีที่ใช้มาตรการ CVD ร่วมกับมาตรการ AD กับประเทศ NME ส่งผลให้เกิดการเรียกเก็บอากรซ้ำซ้อน (double counting)

#### ๔. กฎหมาย Farm Bill

กฎหมาย Food, Conservation, and Energy Act of 2008 หรือที่เรียกว่า กฎหมาย 2008 Farm Bill จะหมดอายุลงในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งคาดว่ารัฐสภาสหรัฐฯ คงมีเวลาไม่เพียงพอที่จะร่างกฎหมาย Farm Bill ฉบับใหม่ขึ้นมา โดยปรับลด/เปลี่ยนแปลงระดับการอุดหนุนสินค้าเกษตรของสหรัฐฯ และคงเป็นการต่ออายุกฎหมายฉบับเดิมออกไปจนถึงปี ๒๕๕๖ อย่างไรก็ตาม การต่ออายุกฎหมาย Farm Bill คงได้รับการอภิปรายอย่างมากในรัฐสภาสหรัฐฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- ภาวะหนี้สาธารณะ

ด้วยภาวะหนี้สาธารณะที่เพิ่มขึ้นในระดับสูงอย่างต่อเนื่องของสหรัฐฯ สมาชิกวุฒิสภาสหรัฐฯ บางส่วนได้เรียกร้องให้ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ ปรับลดงบประมาณรายจ่ายภาคการเกษตร ทั้งนี้ ในการเสนองบประมาณประจำปี ๒๕๕๔ ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ ได้เสนอให้ปรับลดงบประมาณสำหรับโครงการอุดหนุนสินค้าเกษตรของสหรัฐฯ รวม ๒.๖ พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี จนถึงปี ๒๕๖๓ นอกจากนี้ วุฒิสมาชิก Debbie Stabenow (พรรค Democrat รัฐ Michigan) และ ส.ส. Frank Lucas (พรรค Republican รัฐ Oklahoma) ได้เสนอแผนการปรับลดงบประมาณ ๒๓ พันล้านเหรียญสหรัฐฯ จากโครงการอุดหนุนสินค้าเกษตรของสหรัฐฯ ต่อคณะกรรมการ Joint Select Committee on Deficit Reduction ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งภายใต้แผนปรับลดรายจ่ายของรัฐบาลรวม ๑.๕ ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ และแม้ว่าคณะกรรมการ Joint Select Committee on Deficit Reduction จะไม่สามารถจัดทำแผนปรับลดรายจ่ายของรัฐบาลภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ข้อเสนอของวุฒิสมาชิก Stabenow และ ส.ส. Lucas อาจถูกนำมาใช้เป็นฐานในการพิจารณาการปรับลดระดับการให้การอุดหนุนในสินค้าเกษตรบางรายการหรือการปรับโครงการการให้การอุดหนุนของสหรัฐฯ ในการต่ออายุกฎหมาย Farm Bill

- พันธกรณีของสหรัฐฯ ภายใต้ WTO

สหรัฐฯ ได้รับแรงกดดันจากประเทศคู่ค้าเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายด้านเกษตร รวมถึงโครงการอุดหนุนของสหรัฐฯ ตลอดมา ส่งผลให้สหรัฐฯ ต้องเผชิญกับกรณีพิพาทภายใต้ WTO ซึ่งคาดว่าประเด็นดังกล่าวจะถูกหยิบยกขึ้นในการพิจารณาการต่ออายุกฎหมาย Farm Bill

กรณีการอุดหนุนฝ้าย: บราซิล จีน เบนิน บูร์กินาฟาโซ มาลี และชาด กล่าวว่าจะยื่นฟ้องสหรัฐฯ ภายใต้กระบวนการยุติข้อพิพาทของ WTO ในกรณีการอุดหนุนฝ้าย ทั้งนี้ ในกรณีพิพาทระหว่างสหรัฐฯ และบราซิลที่ผ่านมา บราซิลตกลงที่จะไม่ใช้มาตรการตอบโต้ทางภาษีศุลกากรต่อสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ และสหรัฐฯ ได้จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือ (assistance fund) มูลค่า ๑๔๗.๓ ล้านเหรียญสหรัฐฯ ต่อปี ให้กับผู้ผลิตฝ้ายของบราซิล โดยข้อตกลงดังกล่าวจะยุติลงเมื่อมีการบังคับใช้กฎหมาย Farm Bill ฉบับใหม่

โครงการช่วยเหลือผู้ผลิตน้ำตาลของสหรัฐฯ: สหรัฐฯ ให้การช่วยเหลือผู้ผลิตน้ำตาลภายในประเทศด้วยการรักษาระดับราคาน้ำตาลให้สูง โดยการจำกัดการนำเข้าและการขายภายในประเทศ นโยบายดังกล่าวได้รับการคัดค้านจากประเทศสมาชิก WTO รวมถึงบราซิล แต่คาดว่าสหรัฐฯ คงไม่ปรับแก้โครงการดังกล่าวภายใต้การต่ออายุกฎหมาย Farm Bill

กรณีการอุดหนุนข้าวโพด: แคนาดาและบราซิลเคยยื่นฟ้องสหรัฐฯ ในปี ๒๕๕๐ กรณีการอุดหนุนข้าวโพด ทั้งนี้ ประเทศทั้ง ๓ ได้ตกลงที่จะชะลอการพิจารณาตัดสินคดีดังกล่าวออกไป แต่ด้วยการเจรจารอบโตฮாயไม่ประสบความสำเร็จ แคนาดาและบราซิลอาจพิจารณาเปิดคดีฟ้องร้องดังกล่าวขึ้นอีกครั้ง และสหรัฐฯ คงได้รับแรงกดดันที่จะปรับลดระดับการอุดหนุนสินค้าข้าวโพด

ถั่วเหลือง: ประเทศสมาชิก WTO รวมถึงบราซิลและจีนอาจยื่นฟ้องสหรัฐฯ กรณีอุดหนุนสินค้าถั่วเหลืองซึ่งแรงกดดันจากประเทศสมาชิกจะเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการอภิปรายเรื่องการต่ออายุกฎหมาย Farm Bill

- การเมืองภายในประเทศ

นอกจากการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ คนใหม่ที่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ แล้ว ยังมี การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ และวุฒิสภาสหรัฐฯ และผลการเลือกตั้งอาจทำให้มีการ เปลี่ยนแปลงในทั้ง ๒ สภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวุฒิสภาสหรัฐฯ ซึ่งผู้วิเคราะห์การเมืองมีข้อคิดเห็นว่าพรรค Republican มีแนวโน้มที่จะได้ครองเสียงข้างมาก และอาจมีผลต่อการกำหนดขอบเขตและตัวบทกฎหมายในการ ต่ออายุกฎหมาย Farm Bill นอกจากนี้ รัฐสภาสหรัฐฯ ยังจะได้รับแรงกดดันอย่างมากจากกลุ่มเกษตรกรที่ต้องการ ให้ผ่านความเห็นชอบการต่ออายุกฎหมาย Farm Bill เพื่อรักษาระดับการอุดหนุนโดยรวมให้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียง กับปีที่ผ่านมา ๆ

## ๕. สหรัฐฯ กับกรณีพิพาทภายใต้ WTO

- การฟ้องร้องระหว่างสหรัฐฯ กับจีนภายใต้กระบวนการยุติข้อพิพาทภายใต้ WTO คาดว่าจะยังคงดำเนิน ต่อไปในปี ๒๕๕๕ ทั้งในส่วนของกรณีสหรัฐฯ เม็กซิโก และสหภาพยุโรปยื่นฟ้องจีนในเรื่องการจำกัดการส่งออก วัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการผลิตเหล็กและเคมีภัณฑ์ (DS394) กรณีที่สหรัฐฯ ยื่นฟ้องจีนในเรื่องการเรียกเก็บอากร AD/CVD สินค้าไก่เนื้อ (DS427) และสินค้าเหล็กชนิด Grain-Oriented Flat-Rolled Steel (DS414) นำเข้าจาก สหรัฐฯ กรณีที่สหรัฐฯ ยื่นฟ้องจีนในเรื่องข้อจำกัดการให้บริการการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (DS413) และกรณีที่ยื่นฟ้องสหรัฐฯ ในเรื่องการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) ควบคู่กับมาตรการตอบโต้การ อุดหนุน (DS379)

- สหรัฐฯ คงต้องเผชิญกับกระบวนการยุติข้อพิพาทภายใต้ WTO ในหลายเรื่อง เช่น การอุดหนุนการค้า เครื่องบิน (aircraft subsidies) ในกรณีของ Boeing-Airbus กรณีอินโดนีเซียฟ้องสหรัฐฯ เรื่องบุหรีกานพลู กรณีที่ เม็กซิโกฟ้องสหรัฐฯ เรื่องมาตรการ dolphin-safe สำหรับผลิตภัณฑ์ปลาทูน่า และกรณีแคนาดาและเม็กซิโกฟ้อง สหรัฐฯ เรื่องมาตรการติดฉลากแสดงแหล่งกำเนิดสินค้า (Country of Origin Labeling: COOL) สำหรับเนื้อวัว และเนื้อสุกร

## ๖. การเจรจารอบโดฮา

ประเทศสมาชิก WTO ยอมรับว่าการเจรจารอบโดฮาได้มาถึงทางตันและประสบความสำเร็จลำบากในการสร้าง ความคืบหน้า ทั้งนี้ แนวโน้มที่ประเทศสมาชิกจะผลักดันการฟื้นฟูการเจรจาในปี ๒๕๕๕ คงเป็นไปได้ยาก เนื่องจากประเทศสมาชิก WTO ที่มีบทบาทหลักในการขับเคลื่อนการเจรจา ได้แก่ สหรัฐฯ ฝรั่งเศส รัสเซีย เม็กซิโก และจีน จะเข้าสู่การเลือกตั้ง นอกจากนี้ สหภาพยุโรป ซึ่งเป็นอีกหนึ่งสมาชิกที่มีบทบาทสำคัญ ยังคงมีปัญหาวิกฤติ หนี้สาธารณะที่ต้องแก้ไข อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันให้การเจรจามีความคืบหน้า สหรัฐฯ ได้ เสนอให้นำการเจรจาแบบกลุ่ม (Plurilateral Negotiations) มาใช้สำหรับการเจรจาการเปิดตลาดการค้าบริการ แต่ก็ไม่ได้รับความสนใจจากประเทศกำลังพัฒนา เช่น จีน บราซิล และอินเดีย ซึ่งอาจทำให้การเจรจาในลักษณะ ดังกล่าวไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาคบริการของสหรัฐฯ ที่ต้องการขยายส่วนแบ่งในประเทศที่เป็นตลาดที่มี

ศักยภาพทั้ง ๓ ประเทศดังกล่าว นอกจากนี้ คาดว่าประเทศสมาชิก WTO คงดำเนินการเจรจาเรื่องการทบทวนความตกลงว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Agreement: ITA) ต่อไปในปี ๒๕๕๕

### ๗. ประเด็นสำคัญอื่นๆ

รัฐสภาสหรัฐฯ ยังมีร่างกฎหมายสำคัญๆ ที่ไม่ได้เป็นประเด็นขัดแย้งที่อาจหยิบยกขึ้นพิจารณา เช่น กฎหมาย Customs Reauthorization เพื่อปฏิรูปและปรับปรุงหน่วยงานศุลกากรและป้องกันชายแดนสหรัฐฯ (CBP) การต่ออายุกฎหมาย Miscellaneous Tariff Bill (MTB) ซึ่งเป็นกฎหมายที่ระงับ (suspend) การจัดเก็บภาษีนำเข้าสำหรับวัตถุดิบ/ส่วนประกอบที่ไม่ได้ผลิตในสหรัฐฯ แต่ถูกนำเข้ามาเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตภายในสหรัฐฯ การต่ออายุโครงการสิทธิพิเศษทางการค้าภายใต้กฎหมาย African Growth and Opportunity Act (AGOA) และการปรับแก้กฎระเบียบว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้าสำหรับสิ่งทอภายใต้ความตกลง DR-CAFTA

สำนักงานพาณิชย์ในต่างประเทศ ณ กรุงวอชิงตัน  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕